**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г.Ханты-Мансийск 12 апреля 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 12 апреля 2024 года

Мотивированное постановление составлено 12 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Ю.Б.,

с участием защитника –адвоката Федорец В.С., действующего на основании ордера №12578 от 12.04.2024

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-765-2803/2024, возбужденное по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Лобанова Андрея Викторовича,** ... привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Лобанов Андрей Викторович, будучи повергнутым административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 руб. за совершение правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ на основании постановления ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Омской области №18810555230615042910 от 15.06.2023, вступившего в законную силу 28.06.2023, управляя автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак Р006ХН 86 рег., 02.02.2024 в 11 час. 27 мин. на 59 км. автодороги г.Нягань- пгт.Талинка в Октябрьском районе в нарушение п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв.Постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090) (далее-ПДД РФ) при совершении обгона попутно двигающегося транспортного средства под управлением ... Ю.А., выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Лобанов А.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом посредством телефонограммы, об отложении судебного заседания не ходатайствовал, указал об участии защитника в судебном заседании.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Лобанова А.В.

Защитник Федорец В.С. с протоколом об административном правонарушении не согласился, просил производство по делу прекратить, в связи с отсутствием состава или события правонарушения. Лобанов А.В. при составлении схемы места административного правонарушения и протокола об административном правонарушении указал о несогласии с вменяемым правонарушением и на отсутствие знака 3.20 и сплошной линии дорожной разметки. Свидетель Букаев Ю.А. пояснил сотрудникам ГИБДД, что обгон совершен в зоне действия знака 3.20 на основании представленного сотрудниками ГИБДД видео доказательств, что свидетельствует об отсутствии у свидетеля информации (непосредственном наблюдении факта обгона и наличия знаков и разметки) о совершении такого обгона, точнее, без представленной ему на обозрение видеозаписи. При этом видеозапись из обгоняемого средства отсутствует. На представленных в материалы видеозаписях зафиксирован обгон нескольких транспортных средств автомобилем марки «Тойота», г/н 202 196 рег., при этом Лобанову вменяют управление иным транспортным средством, что свидетельствует об отсутствии события правонарушения, так как никакого отношения к зафиксированному на видеозаписи автомобилю Лобанов не имеет. Кроме того, материалами дела не установлено, являлся ли якобы обгоняемый Лобановым автотранспорт тихоходным, так как обгон тихоходного транспортного средства не образует состав правонарушения, предусмотренного ст.12.15 КоАП РФ. На видеозаписи, на которой зафиксирована остановка транспортного средства автомобиля марки марка автомобиля», государственный регистрационный знак Р006ХН 86 рег., представленной в ходе судебного заседания, также отсутствует обгон в зоне действия знака 3.20 автомобилем марка автомобиля», государственный регистрационный знак Р006ХН 86 рег.

Выслушав защитника, изучив письменные материалы дела, исследовав видеозаписи, представленные с протоколом об административном правонарушении, и видеозапись, представленную административным органом в ходе судебного заседания, мировой судья пришел к следующему.

Согласно [п.4 ст.22](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/35000) Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее Федеральный закон №196-ФЗ) единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000), утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [ч.4 ст.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/2404), [ст.31](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/31) Федерального закона №196-ФЗ участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

В силу требований [п.1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктом 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Пункт 3 Приложения №1 к [ПДД РФ](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к ПДД РФ запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ.

Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за Выезд в нарушение [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Административная ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, которой установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) на полосу, предназначенную для встречного движения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6. названного Кодекса.

Положения ч.5 ст.12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст.4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно представленной копии постановления по делу об административном правонарушении №18810555230615042910 от 15.06.2023, Лобанов А.В. привлечен административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ к административному штрафу в размере 5000 руб., постановление вступило в законную силу 28.06.2023, штраф по постановлению оплачен 17.06.2023. Следовательно, Лобанов А.В. на момент совершения правонарушения по настоящему считается подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства совершения Лобановым А.В. правонарушения, выразившегося в совершении обгона в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного заседания:

-протоколом серии 86хм №532142 от 02.02.2024, составленным с участием Лобанова А.В., согласно которому Лобанов А.В. дал пояснения, что не видел знака и дорожной разметки;

-схемой места административного правонарушения, составленной 02.02.2024 с участием Лобанова А.В., из которой следует, что автомобиль под №1 марки БМВ Х6, г/н Р006 ХН 86 рег., двигаясь по автомобильной дороге «п.Талинка – г.Нягань» совершает обгон впереди идущего транспортного средства марки Mercedes-Benz, г/н К336ОВ 186 рег. в составе полуприцепа, г/н АТ365786 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Со схемой Лобановой А.В. ознакомлен и не согласился. Со схемой ознакомлен свидетель Букаев Ю.А., замечаний по составлению схемы от Лобанова А.В. и ... Ю.А. не поступило;

-объяснением свидетеля ... Ю.А. от 02.02.2024, согласно которому 02.02.2024 ехал в сторону со стороны г.Ханты-Мансийска в сторону г.Нягань. На автодороге Нягань-Талинка на 59 км. он двигался со скоростью 70 км/ч, его обогнал автомобиль марки БМВ Х6 черного цвета, государственный номер машины не видел, данное транспортное средство его обогнало в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен»;

-копией постановления по делу об административном правонарушении №18810555230615042910 от 15.06.2023, вступившим в законную силу 28.06.2023, согласно которому Лобанов А.В. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ;

-копией схемы организации дорожного движения на автодороге «г.Нягань-пгт. Талинка (57.000-58000 км., 58.000-59.000 км., 59.000-60.000 км.), из которой следует, что на 59 км. установлен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

-копией карточки учета транспортного средства марки БМВ Х6, г/н Р006 ХН 86 рег.

-видеозаписью, приобщенной к делу в судебном заседании, на которой зафиксирован обгон автомобилем марки БМВ Х6, г/н Р006 ХН 86 рег. впереди идущего транспортного средства в зоне действия знака 3.20.

Доводы защитника о том, что видеозапись, приобщенная к материалам дела административным органом 12.04.2024, не подтверждает вменяемое Лобанову А.В. правонарушение, суд находит несостоятельными, так как данное доказательство суд оценивает в совокупности с иными представленными доказательствами, в том числе, со схемой места правонарушения, объяснением свидетеля ... Ю.А. и протоколом об административном правонарушении.

При этом, на видеозаписи, представленной 12.04.2024, зафиксирован обгон транспортного средства с полуприцепом в зоне действия дорожного знака 3.20 автомобилем черного цвета, и в течение движения патрульного автомобиля ГИБДД по автодороге до остановки автомобиля БМВ Х6 под управлением Лобанова А.В., иные транспортные средства, обгон не совершали.

Доводы защитника о том, что не установлено, являлось ли обгоняемое транспортное средство тихоходным необоснованны, поскольку марка автомобиля, который обогнал автомобиль БМВ Х6 под управлением Лобанова А.В., указана в схеме места административного правонарушения Mercedes-Benz, г/н К336ОВ 186 рег. в составе полуприцепа. При этом данное транспортное средство не является тихоходным, поскольку максимальная скорость его движения превышает 30 км/ч, что подтвердил свидетель Букаев Ю.А., автомобиль под его управлением двигалась со скоростью около 70 км/час.

Суд соглашается с доводами защитника о том, что представленные с протоколом об административном правонарушении, две видеозаписи, содержащиеся на оптических дисках, не содержат фиксации правонарушения автомобилем марки БМВ Х6, г/н Р006 ХН 86 рег., поскольку на указанных видеозаписях зафиксирован обгон транспортным средством марки «Тойота», имеющим номер 202 196 рег. Суд считает данные доказательства недопустимыми и не принимает их во внимание в качестве доказательств по делу.

Действия Лобанова А.В. мировой судья квалифицирует по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении на основании обстоятельств, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ (отсутствие события или состава правонарушения) у суда не имеется.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Лобановым А.В. совершено правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, Лобанов А.В. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать **Лобанова Андрея Викторовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок **1 (один) год**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

В соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно [водительского удостоверения](garantf1://2440357.6600/).

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\20.09.2013\5446%20балабан%2012.8%20ч.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае в УГИБДД МВД России по ХМАО - Югре, которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко